

Bezwaarschriften parkeerbelaasting

Bezwaarschriften tegen een opgelegde **NAHEFFINGSAANSLAG** parkeerbelaasting moeten zo veel mogelijk voorkomen worden, want niemand heeft baat bij een **BEZWAARSCHRIFT**. De parkeerder niet, die is van mening dat hem onrecht is aangedaan en neemt de moeite het **BESLUIT** van de overheid te bestrijden en diezelfde overheid ook niet, die moet tijd investeren om de motivatie van het bezwaarschrift **ZORGVULDIG** te onderzoeken en beantwoorden.

P¹ handelt jaarlijks duizenden bezwaarschriften af in opdracht van gemeenten. Graag nemen wij u mee in de ontwikkeling die het indienen en afhandelen van bezwaarschriften parkeerbelaasting heeft doorgevoerd, de huidige trends en de wijze waarop bezwaarschriften voorkomen kunnen worden.

Het voorkomen
van bezwaarschriften is in het belang en een taak van overheid

ACHTERGRONDEN

De mogelijkheid tot het heffen van parkeerbelaasting is geregeld in de artikelen 225, 234 en 235 van de Gemeentewet die op 1 januari 1994 van kracht is geworden. Deze bieden gemeenten de mogelijkheid om via belastingheffing de parkeerdruk te reguleren. Parkeerbelaasting dient vooraf op aangifte gedaan te worden, waarbij het aangiftewijs in het voertuig wordt achtergelaten (ticket of vergunning). Het aangiftewijs wordt door of namens de heffingsambtenaar gecontroleerd op geldigheid. Een opgelegde naheffing kan gemotiveerd worden bestreden door een bezwaarschrift tegen de naheffingsaanslag in te dienen bij de heffingsambtenaar.

De afgelopen jaren zijn parkeerrechten in een groot aantal gemeenten deels of geheel gedigitaliseerd, waarbij de parkeerder de verschuldigde belasting voldoet door een digitaal parkeerrecht te kopen. Aanbieders van mobiel

parkeren zijn als paddenstoelen uit de grond geschoten en de komst van het Nationaal Parkeer Register (NPR) is een grote stimulans voor het digitaliseren van allerlei parkeerrechten waaronder vergunningen en ontheffingen en het ontwikkelen van nieuwe diensten.

OORZAKEN BEZWAARSCHRIFTEN

Historisch vormt 7 tot 15 procent van de opgelegde naheffingsaanslagen aanleiding voor een bezwaarschrift. Opvallend is dat het digitaliseren van parkeerrechten (nog) niet heeft geleid tot lagere percentages bezwaarschriften. Verder zien we grote verschillen tussen gemeenten onderling. Deze verschillen worden veroorzaakt door een aantal factoren: de 'strengheid' van afhandelen, de wijze en nauwkeurigheid van handhaving, duidelijke communicatie over de reguleringstijden en de aard van het gereuleerde gebied.

- **Strengheid van afhandelen:** Het blijkt dat gemeenten die bezwaarschriften strenger afhandelen (minder gegrondverklaringen) gemiddeld een lager percentage bezwaarschriften ontvangen dan gemeenten die minder streng de bezwaarschriften beoordelen. Er bestaat een verband tussen het percentage gegrondverklaringen en het percentage ingediende bezwaarschriften.



- **Wijze en nauwkeurigheid van handhaving:** De parkeercontrole moet uiteraard zorgvuldig gebeuren. Niets is vervelender voor een burger of bezoeker van een gemeente, dan dat hij ten onrechte een naheffingsaanslag krijgt. Het vak parkeercontroleur is er met de toegevoegde betaalmogelijkheden niet eenvoudiger op geworden. Gemeenten bieden vaak verschillende mogelijkheden naast elkaar aan: parkeertickets, kentekengebonden rechten, pasjes die gecontroleerd dienen te worden. Het naast elkaar faciliteren van verschillende parkeerrechten leidt tot een hogere foutenmarge bij de parkeercontrole.

- **Communicatie over regulering, tijden en betaalwijzen:** Veel bezwaarschriften (meer dan 10 procent) worden ingediend met als reden dat men niet wist dat er betaald moest worden. Überhaupt niet of dat er op dat moment sprake is van betaald parkeren. Hier lijkt een rol weggelegd voor de gemeente om informatie beter te ontsluiten.

- **Aard van het gereguleerde gebied:** Gemeenten die een gereguleerd gebied kennen met grote gefiscaliseerde parkeerterreinen, krijgen te maken met veel bezwaarschriften waarbij de bezwaarmaker aanvoert wel degelijk een geldig parkeerbewijs te hebben (ticket). Het is uiteraard niet zo dat de handhaver juist op deze terreinen zijn werk minder nauwkeurig zou doen, maar op deze terreinen worden veel kaartjes doorgegeven. Het is relatief eenvoudig om in het bezit te komen van een geldig par-

keerticket en deze bij het bezwaarschrift aan te voeren.

TRENDS IN BEZWAARSCHRIFTEN

De laatste jaren is het percentage ingediende bezwaarschriften ongeveer hetzelfde gebleven, maar er zijn wel verschuivingen in de aangedragen motivatie waar te nemen. Het meegeestuurde parkeerticket wordt vervangen door een uitdraai van de mobiele provider, waarmee aangetoond wordt dat er wel een parkeerrecht aanwezig was, al dan niet voor het voertuig waarop de naheffingsaanslag is aangebracht, ten tijde van het opleggen van de naheffingsaanslag.

Het percentage bezwaarschriften dat betrekking heeft op mobiel parkeren neemt een hoge vlucht en is inmiddels de meest genoemde motivatie bij ingediende bezwaarschriften. Het blijkt dat een middel dat bedoeld is om makkelijk en realtime te kunnen parkeren een groot nadeel heeft, namelijk dat de gebruiker makkelijk fouten kan maken bij het aanmelden. Gebruikers hebben vaak een account met meerdere kentekens. In meer dan 50 procent van de bezwaarschriften waarbij als motivatie 'mobiel parkeren' wordt aangevoerd, is een parkeerrecht voor het 'verkeerde' kenteken geactiveerd. Op basis van jurisprudentie zijn deze bezwaarschriften gegrond. Ook technische problemen, zoals het bevragen van de rechtendatabases, leiden helaas regelmatig tot bezwaarschriften.

Een andere trend die we waarnemen is het fe-

Gemeenten
analyseren zelden
bezwaarschriften
naar motivatie,
tijd en plaats



Informatie over succeskansen vermindert aantal bezwaarschriften

nomeen dat een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (een zogenaamd WOB-verzoek) 'verstopt' wordt in een bezwaarschrift parkeerbelasting, waarschijnlijk in de hoop dat deze niet tijdig afgehandeld wordt en een beroep gedaan kan worden op de hieraan verbonden vergoedingsregeling. Ook zien we dat met steeds grotere regelmaat een beroep wordt gedaan op de zogenaamde proceskostenvergoeding, waarin bepaald is dat in bijzondere gevallen de kosten die de indiener gemaakt heeft vergoed dienen te worden.

VOORKOMEN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Het helemaal voorkomen van bezwaarschriften is niet mogelijk. Fouten en vergissingen worden nu eenmaal gemaakt, zowel door de parkeerder als door de handhaver. De Algemene wet bestuursrecht biedt door middel van de bezwaarschriftenprocedure de mogelijkheid een eventueel foutief besluit van een overheidsorgaan te corrigeren. Echter, zoals we reeds aan het begin betoogden, is het voorkomen van bezwaarschriften in het belang en een taak van datzelfde overheidsorgaan.

Het voorkomen van bezwaarschriften heeft bij veel gemeenten geen hoge prioriteit. Analyse van de ontvangen bezwaarschriften naar motivatie, tijd en plaats gebeurt zelden. Een dergelijke analyse is noodzakelijk om het aantal bezwaarschriften in de toekomst te reduceren. Naast het feit dat geen uitgebreide analyse van de bezwaarschriften plaatsvindt, worden bezwaarschriften vaak afgehandeld door de afdeling belastingen, zonder of met weinig overleg met de afdeling handhaving. Uniforme cijfers zijn over en weer niet voorhanden en de aanwezige data wordt veelal niet in een rapportage verrat.

Met de handhavingsmiddelen is veel digita-

le informatie beschikbaar over de naheffing. GPS-informatie, foto's van de situatie ten tijde van het uitschrijven van de naheffing, tijdstip, verbalisantnummer etc. Door continu een relatie te leggen tussen de bezwaarschriften, de digitale naheffing en de uitspraak, ontstaat een database met waardevolle stuurinformatie. Een integrale benadering van de hele keten, van aanslagoplegging tot en met de afhandeling van het bezwaarschrift en invordering, is noodzakelijk om de dienstverlening te kunnen verbeteren en bezwaarschriften te voorkomen.

HOE VERDER?

Een beperkt aantal aspecten is verantwoordelijk voor een relatief hoog percentage bezwaarschriften. Er moet meer aandacht besteed worden aan:

- **Betere informatieverstrekking.** Het beter informeren van de parkeerder kan leiden tot een aanzienlijke reductie van het aantal bezwaarschriften. Duidelijke bebording en makkelijk beschikbare en actuele digitale informatie dragen hier aan bij.
- **Keuze voor digitaliseren van rechten.** Digitale en analoge rechten bestaan vaak naast elkaar. Naast onduidelijkheid voor de parkeerder, neemt ook de foutenmarge bij de handhaving toe. Een keuze voor één soort recht schept duidelijkheid.
- **Het continu en structureel analyseren van de beschikbare data over bezwaarschriften.** Dit is noodzakelijk voor goed parkeerbeheer. Het analyseren van deze data kan verrassende inzichten geven in de aard van de bezwaarschriften en daarmee kan de parkeerdienstverlening verbeterd worden.

Daarnaast hebben wij zeer positieve ervaringen met het digitaal indienen van bezwaarschriften waarbij de bezwaarmaker bij het indienen informatie krijgt over zijn 'kansen op succes'. Dit blijkt bij te dragen aan een lager percentage bezwaarschriften. Zeker in die gevallen waarbij er bij indiening een directe relatie met de naheffing gelegd wordt en de bezwaarmaker inzicht krijgt in de bij de gemeente beschikbare informatie over de naheffing.